

Documento de Posición Institucional de Aspectos Susceptibles de Mejora (PI-ASM)
K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros

Datos de la evaluación	
Nombre de la evaluación	Evaluación diseño del Programa Presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros.
Tipo de evaluación	Diseño
Objetivo de la evaluación	Evaluar el diseño del Programa presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros, partiendo del análisis del tipo de intervención seleccionado para el logro de sus objetivos y la valoración de sus elementos conceptuales y operativos, a efecto de identificar áreas de oportunidad y potenciar la mejora continua del Programa.
Instancia evaluadora	Evaluación Socioeconómica de Programas y Proyectos S.C.
Coordinador(a) de la evaluación	Dra. Adriana Riveroll Arellano
Datos de identificación del Pp evaluado	
Clave(s) del (de los) Pp	Denominación del (de los) Pp
Pp 1 K041	Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros
Unidad(es) Responsable(s) Pp 1	FONATUR Tren Maya S.A. de C.V. Fondo Nacional de Fomento al Turismo

Comentarios generales:

En cumplimiento con el numeral 37 del Programa Anual de Evaluación de los Programas Federales y Políticas Públicas de la Administración Pública Federal para el Ejercicio Fiscal 2021, que se dio a conocer a través de los oficios No. 419-A-21-0220 y No.VQZ.SE.043/21, que expidieron conjuntamente la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, se llevó a cabo la evaluación de diseño al Programa Presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros.

La evaluación se realizó con base en el modelo de Términos de Referencia establecidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y en cumplimiento con los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

La Secretaría de Turismo (SECTUR) a través de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación (DGSE), coordinó y supervisó la realización de esta evaluación mediante un proceso participativo donde se generó un diálogo colaborativo entre quienes intervinieron en ella, el cual se refleja en las valoraciones que se hace del programa.

Comentarios específicos

El Fondo Nacional de Fomento al Turismo señala lo siguiente:

Los Aspectos Susceptibles de Mejora contienen recomendaciones dirigidas a integrar información sobre la infraestructura y niveles de pobreza en los municipios de la región. Lo anterior permitirá justificar la problemática planteada y las alternativas de solución. Respecto a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la Instancia Evaluadora sugiere la inclusión de componentes y actividades que complementen a los vigentes, así como el diseño de indicadores relacionados con el alcance de metas de cobertura. Al respecto, se consideran viables las recomendaciones, a reserva de que las áreas responsables estén en posibilidad de brindar la información suficiente y necesaria para su reporte.

ASM

Recomendación/ Hallazgo	Estatus	Justificación de la aceptación o rechazo	ASM
Si bien la MIR no incluye referencia a todos los componentes enlistados en el ACB, se incluyen los referentes a vías férreas y estaciones, por lo que se recomienda trabajar en el diseño de indicadores relacionados con los componentes de: material rodante, sistemas, trazo, talleres, depósitos y bases de mantenimiento.	Sí	Se considera que es viable la recomendación.	Actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados del Pp K041.
Si bien el diagnóstico contempla todos los apartados referidos en el documento antes mencionado, se identificaron elementos del documento que presentan áreas de oportunidad. En particular las referentes a: 1) la definición del problema público que se busca atender sus causas y efectos, 2) el planteamiento de alternativas vinculadas a las soluciones del problema, 3) efectos diferenciados en medio ambiente y, 4) el desglose del presupuesto total del proyecto.	Sí	Se considera que es viable la recomendación.	Actualización del documento de diagnóstico del Pp K041.

Recomendación/ Hallazgo	Estatus	Justificación de la aceptación o rechazo	ASM
Se sugiere mantener actualizados constantemente los documentos de soporte, a fin de contar con elementos consistentes para el análisis, la toma de decisiones y mantener informada en tiempo y forma a la ciudadanía.	Sí	Se considera que es viable la recomendación.	Elaboración de una memoria electrónica de las comunicaciones y documentos normativos.

Fuentes de información utilizadas

Informe final de la evaluación en materia de diseño del Programa Presupuestario K041 Proyectos de Transporte Masivo de Pasajeros, PAE 2021.

Unidad(es) Responsable(s) que participaron en la elaboración de la PI-ASM

	Unidad Responsable	Nombre(s) de la persona(s) servidora(s) pública(s)
1	Dirección General de Seguimiento y Evaluación	Guillermo Cervantes Cuevas Erick Eduardo Tapia Patiño
2	Fondo Nacional de Fomento al Turismo	Leticia Reyes Trejo Guillermo Gatica Velázquez Armin Anuar Figueroa Tejada